

## DESENVOLVIMENTO DE UM MÉTODO DE MONITORAMENTO E DETECÇÃO DE DEFEITOS EM CÉLULAS FOTOVOLTAICAS UTILIZANDO TERMOGRAFIA ATIVA MODULADA

Proponente:

#### Thiago Mota Vieira

Professor Orientador:

#### Tarso Vilela Ferreira, D. Sc.

Professor Coorientador:

Douglas Bressan Riffel, D. Sc.











# SUMÁRIO

- **01** INTRODUÇÃO
- 02 METODOLOGIA
- **03** RESULTADOS
- 04 CONCLUSÕES E TRABALHOS FUTUROS

## MONITORAMENTO DE DISPOSITIVOS FOTOVOLTAICOS

- Avaliação do desempenho;
- Detecção de defeitos;
- Prolongamento da vida útil;
- □ Técnicas de monitoramento:
  - **Termografia infravermelha**;
  - Eletroluminescência;

Curva I-V.









3/41

Figura 1 – (a) Módulos FV e (b) sua imagem térmica; (c) exemplo de curva I-V.

## **TERMOGRAFIA INFRAVERMELHA**



# TERMOGRAFIA ATIVA MODULADA (LOCK-IN THERMOGRAPHY)

□ Forma genérica do sinal de excitação:

$$E(t) = E_{DC} + E_0 sen(\omega_{lock-in} t).$$



## **ESTE TRABALHO**



# Sinal de tensão elétrica senoidal para excitação da amostra

Detecção e caracterização de defeitos em células fotovoltaicas por DLIT com uso de excitação por sinal de tensão elétrica senoidal.

Ampliação da faixa de pontos operacionais da célula durante o ensaio e avaliação do impacto deste último na detecção e caracterização de defeitos.







## **ETAPAS DA PESQUISA**



12/41



# CONSTRUÇÃO E TESTES DO ARRANJO EXPERIMENTAL PARA OS ENSAIOS DE DLIT

#### Tabela 1 – Valores dos parâmetros do sinal de excitação da célula.

Identificador	Parâmetros do sinal de excitação			
	Amplitude	Nível de offset		
Valor máximo	1,200 V	1,650 V		
Valor médio	0,975 V	1,300 V		
Valor mínimo	0,750 V	0,950 V		

Figura 4 – Fotografia da parte interna da câmara escura usada no experimento mostrando a câmera IR e o posicionamento da célula fotovoltaica



#### ROTINA GERAL DO PROCEDIMENTO COMPUTACIONAL



Figura 5 – Etapas centrais dos algoritmos de PDI.

# ANÁLISE DE COMPONENTES PRINCIPAIS

## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**



Figura 6 – Fotografia (a), (b) imagem eletroluminescente, (c) 1ª, (d) 2ª e (e) 3ª componentesprincipais a uma frequência de 50 mHz relativo à célula saudável 01.17/41

## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**



Figura 7 – (a) Fotografia, imagem (b) eletroluminescente, 1ª componente principal dos testes realizados a (c) 6 mHz, (d) 11 mHz, (e) 50 mHz e (f) 100 mHz usando a célula defeituosa 01.

## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**



Figura 8 – Imagem (a) eletroluminescente e imagens da 2ª componente principal dos testes realizados a (b) 6 mHz, (c) 11 mHz, (d) 50 mHz e (e) 100 mHz para a célula defeituosa 01.



## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**



Figura 9 – Imagem (a) eletroluminescente e imagens da 3ª componente principal dos testes realizados a (b) 6 mHz, (c) 11 mHz, (d) 50 mHz e (e) 100 mHz usando a célula defeituosa 01.

## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**



Figura 10 – (a) Fotografia, imagem (b) eletroluminescente, 1ª componente principal dos testes realizados a (c) 6 mHz, (d) 11 mHz, (e) 50 mHz e (d) 100 mHz para a célula defeituosa 02.

## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**







(a)

## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**



Figura 12 – Imagem (a) eletroluminescente e imagens da 3ª componente principal dos testes realizados a (b) 6 mHz, (c) 11 mHz, (d) 50 mHz e (e) 100 mHz usando a célula defeituosa 02.





## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**



Figura 13 – Imagem (a) eletroluminescente e (b) imagem de fase via 4-SPSM da célula saudável 01 (ensaio a 50 mHz).

## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**



Figura 14 – Imagem (a) eletroluminescente e imagens de fase obtidas da aplicação da 4-SPSM para os testes a (b) 6 mHz, (c) 11 mHz, (d) 50 mHz e (e) 100 mHz para a célula defeituosa 01.

## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**





(a)

Figura 15 – Imagem (a) eletroluminescente e imagens de fase obtidas da aplicação da 4-SPSM para os testes a (b) 6 mHz, (c) 11 mHz, (d) 50 mHz e (e) 100 mHz para a célula defeituosa 02.

# TRANSFORMADA RÁPIDA DE FOURIER

## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**



## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**



via FFT da célula saudável 01 (ensaio a 50 mHz).

## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**

![](_page_28_Figure_2.jpeg)

Figura 18 – Imagem (a) eletroluminescente e imagens de fase para a frequência fundamental via FFT para os testes a (b) 6 mHz, (c) 11 mHz, (d) 50 mHz e (e) 100 mHz (célula defeituosa 01). **31/41** 

![](_page_28_Picture_4.jpeg)

## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**

![](_page_29_Figure_2.jpeg)

Figura 19 – Imagem (a) eletroluminescente e imagens de fase para a frequência fundamental via FFT para os testes a (b) 6 mHz, (c) 11 mHz, (d) 50 mHz e (e) 100 mHz (célula defeituosa 02). **32/41** 

![](_page_29_Figure_4.jpeg)

(a)

## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**

![](_page_30_Figure_2.jpeg)

![](_page_30_Figure_3.jpeg)

![](_page_30_Picture_4.jpeg)

## **CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS**

![](_page_31_Figure_2.jpeg)

Figura 21 – Imagem (a) eletroluminescente e imagens de fase para a 2ª harmônica via FFT para os testes a (b) 6 mHz, (c) 11 mHz, (d) 50 mHz e (e) 100 mHz (célula defeituosa 02).

# CLASSIFICAÇÃO PELO MÉTODO DA FUNÇÃO GAUSSIANA BIDIMENSIONAL

![](_page_32_Figure_2.jpeg)

Figura 22 – Célula saudável 01: (a) imagem de magnitude da FFT; (b) modelo gaussiano; célula defeituosa: (c) imagem de magnitude da FFT; (d) modelo gaussiano.

# CLASSIFICAÇÃO PELO MÉTODO DA FUNÇÃO GAUSSIANA BIDIMENSIONAL

![](_page_33_Figure_2.jpeg)

Figura 23 – Gráficos do gradiente nas imagens da célula saudável 02: (a) primeira componente principal, (b) magnitude – FFT, (c) fase e (d) detalhamento da fase.

# CLASSIFICAÇÃO PELO MÉTODO DA FUNÇÃO GAUSSIANA BIDIMENSIONAL

ID da célula FV		Saudável 01	Saudável 02	Saudável 03	Defeituosa 01	Defeituosa 0 2
Frequência [Hz]		0,050	0,050	0,050	0,050	0,050
Amplitude do sinal [V]		0,750	0,750	0,750	0,750	0,750
Nível de offset do sinal [V]		1,650	1,650	1,650	1,650	1,650
Valor máximo da corrente na célula [A]		2,900	2,960	2,870	3,360	3,170
<b>R</b> <sup>2</sup>	FFT (Magnitude)	0,987	0,983	0,966	-6,184	-2,180
	FFT (Fase)	0,714	-26,945	-56,657	-0,880	-2,828
	PCA (1ª Componente)	0,985	0,988	0,978	-4,937	-1,774
	PCA (2ª Componente)	-0,240	0,051	-0,111	-0,126	-0,275
	PCA (3ª Componente)	0,133	0,192	-0,003	-0,026	-0,140

Tabela 1 – Determinação R<sup>2</sup> para células fotovoltaicas saudáveis e defeituosas .

## COMPARAÇÃO ENTRE O MÉTODO PROPOSTO USANDO UM SINAL ELÉTRICO DE TENSÃO SENOIDAL E A TÉCNICA USANDO UM SINAL PWM

![](_page_35_Figure_1.jpeg)

**3. RESULTADOS** 

## **4. CONCLUSÕES E TRABALHOS FUTUROS**

## PROPOSIÇÃO DE NOVO PROCEDIMENTO EXPERIMENTAL

Uso de sinal de tensão elétrica senoidal como fonte de excitação térmica.

![](_page_36_Picture_3.jpeg)

Diferenças de contraste mais relevantes para as imagens de fase comparativamente às imagens de módulo; Destaque para as frequências de 50 mHz e 100 mHz.

## **DETECÇÃO E** CARACTERIZAÇÃO DE DEFEITOS

Êxito na detecção e caracterização de defeitos nas células fotovoltaicas analisadas com distinção entre as regiões saudáveis e defeituosas.

![](_page_36_Picture_7.jpeg)

Valores satisfatórios de  $R^2$  para as imagens de magnitude e primeira componente principal (magnitude-FFT: entre 0,904 e 0,973; 1ª componente principal: entre 0,948 e 0,977); sem impacto significativo pela variação de frequência.

## **4. CONCLUSÕES E TRABALHOS FUTUROS**

![](_page_37_Picture_1.jpeg)

Redução de conjunto expressivamente grande de imagens térmicas para um restrito de imagens de módulo, fase e componentes.

![](_page_37_Picture_3.jpeg)

Realizada a partir do método gaussiano 2D aplicado às imagens de magnitude, fase e 1ª componente principal.

![](_page_37_Picture_5.jpeg)

Desvio padrão máximo obtido dos ensaios de apenas 5% para a célula saudável avaliada e 17% para a célula defeituosa 01.

![](_page_37_Picture_7.jpeg)

Resultados eficazes mesmo comparados à metodologia convencional que utiliza um sinal PWM.

## **4. CONCLUSÕES E TRABALHOS FUTUROS**

# SUGESTÕES DE TRABALHOS FUTUROS

![](_page_38_Picture_2.jpeg)

Replicação do método para uma base de dados mais ampla (uso de células fotovoltaicas de outros modelos, tecnologias e aspectos construtivos).

![](_page_38_Picture_4.jpeg)

Aplicação de outras técnicas de PDI às imagens finais obtidas neste estudo; avaliar comparativamente.

![](_page_38_Picture_6.jpeg)

Verificar o impacto da utilização dos dados brutos dos vídeos radiométricos comparativamente às matrizes de temperatura.

![](_page_38_Picture_8.jpeg)

## APLICAÇÃO DO MÉTODO A MÓDULOS FOTOVOLTAICOS

Aplicar o método em módulos fotovoltaicos; avaliar a aplicação do método sem o uso da câmara escura.

# **OBRIGADO PELA ATENÇÃO.**

Contato: thiago.engelet@outlook.com